



K. I. Booker-Milburn

Kevin I. Booker-Milburn

Geburtstag:	19. Mai 1963
Stellung:	Professor of Organic Chemistry, University of Bristol
E-Mail:	k.booker-milburn@bristol.ac.uk
Homepage:	http://www.chm.bris.ac.uk/org/bmilburn/index2.htm
Werdegang:	1985 BSc, Paisley College of Technology 1988 Promotion bei Dr. G. R. Proctor, University of Strathclyde 1988–1990 Postdoktorat bei Prof. P. J. Parsons, University of Southampton
Preise:	1996 Glaxo Wellcome Award for Organic Chemistry; 2005 AstraZeneca Award for Organic Synthesis; 2010 Royal Society of Chemistry Bader Award; 2013 UK Process Chemistry Academic Award
Forschung:	Photochemische Synthesen, Flusschemie, metallkatalysierte C–H-Aktivierungen, Alkaloidsynthesen
Hobbys:	Radfahren, Musik und HiFi-Geräte, Wein, Kochen

Der auf dieser Seite vorgestellte Autor veröffentlichte kürzlich seinen **10. Beitrag** seit 2005 in der *Angewandten Chemie*: „A Palladium(II)-Catalyzed C–H Activation Cascade Sequence for Polyheterocycle Formation“: S. P. Cooper, K. I. Booker-Milburn, *Angew. Chem. Int. Ed.* **2015**, *54*, 6496; *Angew. Chem.* **2015**, *127*, 6596.



Die Forschung von K. I. Booker-Milburn war auch auf dem Titelbild der *Angewandten Chemie* vertreten: „Complexity from Simplicity: Tricyclic Aziridines from the Rearrangement of Pyrroles by Batch and Flow Photochemistry“: K. G. Maskill, J. P. Knowles, L. D. Elliott, R. W. Alder, K. I. Booker-Milburn, *Angew. Chem. Int. Ed.* **2013**, *52*, 1499; *Angew. Chem.* **2013**, *125*, 1539.

Meine Wissenschafts„helden“ sind Gilbert Stork und Paul Wender.

Meine Lieblingsmusiker sind Frank Zappa, Jeff Beck, Donald Fagen und Howlin' Wolf.

Das Wichtigste, was ich von meinen Studenten gelernt habe, ist, dass sie manchmal erheblich klüger sind als ich selbst.

Meine Hauptcharakterzüge sind Ungeduld und Desorganisation.

Die Begabungen, die ich gerne hätte, sind Geduld und Ordentlichkeit.

Mein Motto ist: „Die Synthese ist noch nicht tot, sie riecht nur etwas eigenartig“.

Mit achtzehn wollte ich Tierarzt oder Rockgitarrist werden (beides lief nicht wirklich gut).

Ich warte auf die **Entdeckung** einer einzigen, kleinen Labormaschine für die Strukturaufklärung in einem Schritt.

Die aktuell größte Herausforderung für Wissenschaftler ist, damit umzugehen, dass Universitäten und Fördereinrichtungen firmentypische Zentralisierungen, Verwaltungen und Regulierungsweisen entwickeln.

Meine Lieblingsgetränke sind roter Burgunderwein und echtes britisches Ale (nicht notwendigerweise zusammen).

In einer freien Stunde radle ich gerne durch die wunderschönen Mendip Hills oder gebe viel zu viel Geld für HiFi-Geräte und Burgunderwein aus.

Meine fünf Top-Paper:

1. „Tandem Ring Expansion–Cyclisation Reactions: A Novel Method for the Rapid Construction of the Bicyclo[5.3.0]decane Ring System“: K. I. Booker-Milburn, *Synlett* **1992**, 809. (Oxidative Fe^{III}-vermittelte radikalische Ringerweiterung von Cyclopropanen – meine erste Einautorenveröffentlichung und Basis für meine erste akademische Stelle und meine erste finanzielle Förderung.)
2. „Pd(II)-Catalyzed Intermolecular 1,2-Diamination of Conjugated Dienes“: G. L. J. Bar, G. C. Lloyd-Jones, K. I. Booker-Milburn, *J. Am. Chem. Soc.* **2005**, *127*, 7308. (Metallkatalysierte Diaminierung von 1,2-Alkenen mit Harnstoffderivaten als Distickstoffquelle.)
3. „A Protecting Group Free Total Synthesis of (±)-Neostenine via the [5+2] Photocycloaddition of Maleimides“: M. D. Lainchbury, M. I. Medley, P. M. Taylor, P. Hirst, W. Dohle, K. I. Booker-Milburn, *J. Org. Chem.* **2008**, *73*, 6497. (13-stufige Synthese eines tetracyclischen Alkaloids aus Furan ohne den Einsatz von Schutzgruppen.)
4. „Room-Temperature Palladium-Catalyzed C–H Activation: *ortho*-Carbonylation of Aniline Derivatives“: C. E. Houlden, M. Hutchby, C. D. Bailey, J. G. Ford, S. N. G. Tyler, M. R. Gagné, G. C. Lloyd-Jones, K. I. Booker-Milburn, *Angew. Chem. Int. Ed.* **2009**, *48*, 1830; *Angew. Chem.* **2009**, *121*, 1862. (Starke dirigierende Wirkung der Harnstoffgruppe in Pd^{II}-katalysierten Raumtemperatur-C–H-Aryl-Aktivierungen erkannt.)
5. „Batch versus Flow Photochemistry: A Revealing Comparison of Yield and Productivity“: L. D. Elliott et al., *Chem. Eur. J.* **2014**, *20*, 15226. (Die wichtige und vielleicht überraschende Lektion, dass zumindest in der Photochemie Flussverfahren nicht automatisch besser sind als Batch-Verfahren.)

Internationale Ausgabe: DOI: 10.1002/anie.201505483
Deutsche Ausgabe: DOI: 10.1002/ange.201505483